



WWW.YOGANIDRA.COM.MX

Brahma Sutras en Español

Contenido

Introducción	3
¿Qué son los Brahma Sutras?	3
¿Cuál es su importancia como escritura hindú?	3
¿Cuándo se compusieron los Brahma Sutras? ¿Quién fue su autor?	3
¿Cuáles son los contenidos esenciales de los Brahma Sutras?	4
¿Hay muchos Bhashyams (comentarios) sobre los Brahma Sutras?	4
I Capítulo: Samanvaya Adhikaram	7
I.1. Pada	7
I.2. Pada	7
I.3. Pada	7
I.4. Pada	8
II Capítulo: Avirodha Adhikaram	8
II.1. pada	8
II.2. pada	9
II.3. pada	9
II.4. pada	10
III Capítulo 3: Sadhana Adhikaram	10
III.1. Pada	10
III.2. Pada	10
III.3. Pada	11
III.4. Pada	12
IV. Capítulo: Phala Adhikaram	13
IV.1. Pada	13
IV.2. Pada	14
IV.3. Pada	15
IV.4. Pada	15

Introducción

Esta introducción es una traducción del texto The Brahma Sutras (Vedanta Sutras), escrito por C.V.Rajan para hinduismwayoflife.com

¿Qué son los Brahma Sutras?

Los Brahma Sutras o Vedanta Sutras son notas muy crípticas y extremadamente breves escritas en sánscrito que sirven como puntos o pistas para comprender sin conflictos las elaboradas enseñanzas disponibles en los Upanishads (Vedanta). La palabra Sutra en sánscrito significa una oración extremadamente corta que contiene información resumida. Otro significado de Sutra es hilo/cuerda. El conocimiento de Brahman (Dios) o las enseñanzas del Vedanta se reúnen como cuentas en una cuerda en esta escritura.

Los Brahma Sutras son pistas o ayudas para la memoria en el estudio del Vedanta. No pueden entenderse sin un comentario lúcido (Bhashya). El comentario también necesita una explicación más elaborada por parte de un Guru/Acharya competente para que los estudiantes serios de las Escrituras comprendan el tema.

Los Brahma Sutras también se conocen como Uttara Mimamsa. Uttara significa lo último. Los Upanishads son la última parte de los Vedas. Mimamsa significa la investigación o indagación del significado conectado de los textos sagrados.

¿Cuál es su importancia como escritura hindú?

Teniendo en cuenta la importancia de su contenido, Brahma Sutra es uno de los tres libros fuente principales de la filosofía hindú relacionado con los Vedas. Los Upanishads (Vedanta), el Bhagavad Gita y los Brahma Sutras son los tres libros de referencia y juntos se llaman Prasthanathraya. Los Upanishads se conocen como Shruti Prasthanam (esencia del conocimiento védico), el Bhagavad Gita se conoce como Smriti Prasthanam. Los smritis son la esencia del conocimiento secundario derivado de los Vedas que sirven como guía para la vida práctica y cubren dharma shastras (enseñanzas sobre la rectitud), Puranas, Itihasas (historias mitológicas) y enseñanzas espirituales esenciales. Los Brahma Sutras se conocen como Nyaya Prasthanam o Tharka Prasthanam (esencia lógica de los Vedantas).

¿Cuándo se compusieron los Brahma Sutras? ¿Quién fue su autor?

Los historiadores dicen que la práctica de escribir escrituras en forma de Sutras existió entre el 400 a. C. y el 400 d. C. y, por lo tanto, el origen de los Brahma Sutras podría estar en algún momento de este período. Pero basándose en el contenido del Brahma Sutra, donde también se analizan las filosofías budista y jainista, muchos eruditos opinan que es un trabajo realizado después del período de Buda y Mahavir (jainismo). En consecuencia, algunos historiadores evalúan que los Brahma Sutras se escribieron en algún momento del siglo II d.C. y algunos dicen que en el siglo IV d.C.

El Rishi Badarayana Vyasa fue el autor del Brahma Sutra.

A Vyasa se le atribuye la compilación de los 4 vedas y también la autoría del épico Mahabharata y muchos Puranas. Pero el período histórico de esas escrituras fue mucho anterior al período de los Brahma Sutras.

Dado que "Vyasa" se considera un título más que un nombre, también se argumenta que el Vyasa del Mahabharata (conocido como Krishna Dvaipayana) es diferente del Vyasa de los Brahma Sutras (conocido como Badarayana).

¿Cuáles son los contenidos esenciales de los Brahma Sutras?

Los Brahma Sutras esencialmente discuten la ontología: la naturaleza del hombre, Dios, el universo, la vida, la creación y sus interrelaciones. También trata un poco de la escatología: la muerte y el escenario posmuerte. Los Sutras destacan no sólo cómo la creación vino de Dios (Brahman) sino también cómo Dios mismo es parte integrante de lo creado. Los sutras establecen que el ser humano es esencialmente Atman e insinúan la naturaleza de Atman y cómo el Atman se relaciona con Paramatman (Dios, Brahman). Da sugerencias sobre prácticas espirituales, particularmente sobre la meditación. también arroja pistas sobre lo que sucede en el momento de la muerte y el escenario posterior a la muerte de los mortales normales y en qué se diferencia de la muerte de los santos realizados.

Todas las notas de los Brahma Sutras sobre lo anterior se basan esencialmente en las enseñanzas disponibles en los Upanishads (Vedanta), particularmente en Chandogya Upanishad y Brihadaranyaka Upanishad. Los Sutras también tocan otros Sashtras hindúes Mimamsa y Samkya y también las filosofías del budismo y el jainismo para dar pistas sobre en qué se diferencia el Vedanta desde su punto de vista.

Los Brahma Sutras indican la renuncia como la forma última de alcanzar la realización. De ahí que también se le conozca como Bikshu Sutra (Bikshu significa renunciante que come mendigando comida).

Los Brahma Sutras están contenidos en 4 Adhyayas (capítulos) y cada capítulo contiene 4 Padas (secciones). En cada Pada hay varios adhikaranas (Temas o proposiciones) que contienen los Sutras. En total, hay alrededor de 555 Sutras, basados en los comentarios de Sri Shankaracharya sobre los Brahma Sutras. Están agrupados en 191 adhikaranas. Cada adhikarana consta de cinco partes: (1) Tesis o Vishaya, (2) Duda o Samsaya, (3) Antítesis o Purvapaksha, (4) Síntesis o conclusión correcta o Siddhanta y (5) Sangati o acuerdo de la proposición. con las otras partes del Sastra.

¿Hay muchos Bhashyams (comentarios) sobre los Brahma Sutras?

Sí; en efecto.

Los discípulos de Badarayana debieron haber aprendido y memorizado los Brahma Sutras y también haber recibido y absorbido el Bhashyam, para ser transmitido a las siguientes generaciones de boca en boca. Con el tiempo, los sutras (y probablemente los bhashyams) podrían haber comenzado a aparecer en forma escrita en hojas de palma. A lo largo de los siglos, los bhashyams originales también podrían haberse perdido.

El comentario más antiguo disponible y, según se informa, el más auténtico sobre los Brahma Sutras es de Sri Shankaracharya (788-820 d. C.) y su bhashyam se basa en su filosofía Advaita. En los siglos siguientes, aparecieron varios otros comentarios de diferentes Acharyas ofreciendo sus explicaciones de la escuela particular de filosofía que profesaban. Así, hay bhashyams escritos por Sri Bhaskara y Sri Yadava Prakasha (siglos X y XI) basados en la escuela de pensamiento Bheda-

Abhedha, Sri Ramanujacharya (siglo XI/XII) basado en su escuela de pensamiento Vishitadvaita, Sri Madhvacharya (siglo XIII/XIV).) basado en su Escuela de filosofía Dvaita, Srikanta (siglo XIII) basado en Saiva Siddhanta, etc.

A lo largo de la línea de discípulos de los maestros (que escribieron los comentarios originales), a lo largo del tiempo, incluso comprender los bhashyas se volvió difícil, necesitando mayor iluminación sobre los bhashyams originales. Así también surgieron varias explicaciones adicionales a las enseñanzas originales, escritas por discípulos posteriores.

¿Por qué existen diferentes escuelas de interpretación? ¿Cuál es el impacto?

La técnica de los Sutras sirvió como modo eficaz de enseñanza en un período en el que la propagación del conocimiento védico se realizaba principalmente de boca en boca y no a través de la escritura.

Pero el resultado negativo de esta técnica podría ser que había un enorme margen para perder (total o parcialmente) las enseñanzas asociadas con los Sutras, o distorsionar y torcer las enseñanzas originales asociadas con los Sutras, mientras que los Sutras mismos, al ser breves, eran memorizados. y se transmitió con razonable precisión y en períodos posteriores se escribió en hojas de palma.

Las enseñanzas originales contenidas en los Upanishads son esencialmente no dualistas (Advaita) en su esencia, y han sido expresadas por los rishis en forma poética basada directamente en su experiencia. También contienen metáforas, alegorías y parábolas que dan lugar a diferentes interpretaciones. Ya hemos visto cómo el significado directo de los Sutras es tan críptico y vago; Naturalmente, los sutras junto con las alegorías de los Upanishads ofrecen suficiente margen para diferentes interpretaciones.

Las experiencias espirituales alcanzadas por diferentes acharyas en diferentes períodos de la historia y sus propias convicciones de que sus experiencias eran más verdaderas que la experiencia advaítica de los rishis les dieron el ímpetu para dar diferentes significados a los sutras y también a las declaraciones de los Upanishad; Algunas declaraciones de Upanishad también tienen el alcance de diferir del punto de vista puramente advaita. A estos se suma la posibilidad que tiene el idioma sánscrito per se de escupir o combinar palabras para obtener diferentes significados.

Swami Shivananda dice: “El sánscrito es muy elástico. Es como Kamadhenu o Kalpataru. Puedes extraer de él varios tipos de Rasas según tu calibre intelectual y tus experiencias espirituales. Por lo tanto, diferentes Acharyas tienen

Construyeron diferentes sistemas de pensamiento o cultos interpretando los Sutras a su manera y se convirtieron en fundadores de sectas”.

Swami Vivekananda dice: “...el problema se ve agravado por los acharyas que escribieron los comentarios. Un comentarista que interpreta los Sutras desde el punto de vista advaita conserva frases que enfatizan el ángulo advaita, pero distorsiona el significado de ciertas palabras que parecen transmitir el concepto de Dvaita. ¡Una palabra sánscrita que significa "sin nacimiento" (ajah) se distorsiona convenientemente para que se lea ajaa y signifique una cabra! Si no peor, al menos de manera similar, los acharyas de Dvaita distorsionan convenientemente las palabras y

frases védicas que transmiten el concepto Advaita, ¡mientras retienen aquellas que dan un ángulo de significado dvaita!

A esto se suma otra realidad: el número de Sutras referidos y citados por estos Acharyas también varía. Mientras que el comentario de Sri Sankara se basa en 192 adhikaranas y 555 sutras, el de Sri Ramanujar se basa en 155 adhikaranas y 545 sutras y el de Shi Madhvar se basa en 223 adhikaranas y 564 sutras.

Naturalmente, tenemos la impresión de que los escritores de los comentarios podrían haber jugado y distorsionado, hasta cierto punto, el significado y la concepción originales de los Sutras de Badanarayana.

I Capítulo: Samanvaya Adhikaram

En el primer capítulo, el autor muestra que todos los textos védicos se refieren uniformemente a Brahman y encuentran en Él su Samanvaya (reconciliación).

I.1. Pada

- I.1.1. La investigación sobre Brahman y sus requisitos previos.
- I.1.2. Definición de Brahman.
- I.1.3. Brahman sólo se puede realizar a través de las Escrituras.
- I.1.4. Brahman es el significado principal de todos los textos vedánticos.
- I.1.5. Brahman (el principio inteligente) es la Causa Primera.
- I.1.5. Anandamaya es Para Brahman.
- I.1.6. El ser o persona en el Sol y el ojo es Brahman.
- I.1.7. La palabra Akasa debe entenderse como Brahman.
- I.1.8. La palabra "Prana" debe entenderse como Brahman.
- I.1.9. La luz es Brahman.
- I.1.10. Prana es Brahman.

I.2. Pada

- I.2.1. El Manomaya es Brahman.
- I.2.2. El que come es Brahman.
- I.2.3. Los habitantes de la cueva del corazón son el alma individual y Brahman.
- I.2.4. La persona dentro del ojo es Brahman.
- I.2.5. El regente interno es Brahman.
- I.2.6. Lo que no se puede ver es Brahman.
- I.2.7. Vaisvanara es Brahman.

I.3. Pada

- I.3.1. La morada del cielo, la tierra, etc. es Brahman.
- I.3.2. Bhuma es Brahman.
- I.3.3. Akshara es Brahman.
- I.3.4. La persona más elevada en la que se puede meditar es el Brahman más elevado.
- I.3.5. El Dahara o el 'Pequeño Akasa' es Brahman.
- I.3.6. Todo brilla después de Brahman.

- I.3.7. La persona del tamaño de un pulgar es Brahman.
- I.3.8. Los Devas también tienen derecho a estudiar los Vedas y meditar en Brahman.
- I.3.9. Se discute el derecho de los Sudras al estudio de los Vedas.
- I.3.10. El Prana en el que todo tiembla es Brahman.
- I.3.11. La 'luz' es Brahman.
- I.3.12. El Akasa es Brahman.
- I.3.13. El Ser que consiste en conocimiento es Brahman.

I.4. Pada

- I.4.1. El Mahat y Avyakta del Kathopanishad no se refieren a los Sankhya Tattvas.
- I.4.2. El Aja de Svetasvatara Upanishad no significa Pradhana.
- I.4.3. El quíntuple cinco (Pancha-panchajanya) no se refiere a las veinticinco categorías Sankhyas.
- I.4.4. Brahman es la primera causa.
- I.4.5. Aquel que es el creador del Sol, la Luna, etc. es Brahman y no Prana o el alma individual.
- I.4.6. El Atman que debe verse a través del oído, etc., del Brihadaranyaka Upanishad (II-4-5) es Brahman y no Jivatma.
- I.4.7. Brahman es a la vez la causa eficiente y la causa material.
- I.4.8. Los argumentos que refutan a los Sankhyas también refutan a los demás.

II Capítulo: Avirodha Adhikaram

En el segundo capítulo, se confrontan conceptos alternativos en otros Shastras y se demuestra que no hay conflictos en las interpretaciones de los Upanishad.

II.1. pada

- II.1.1. Refutación de Smritis no basada en Srutis.
- II.1.2. Refutación del Samkhya Yoga.
- II.1.3. Brahman puede ser la causa del universo, aunque sea de naturaleza contraria al universo.
- II.1.4. Kanada y Gautama refutados.
- II.1.5. Las distinciones de disfrutador y disfrutado no se oponen a la unidad.
- II.1.6. El mundo (efecto) no es diferente de Brahman (la causa).
- II.1.7. Brahman no crea el mal.
- II.1.8. Brahman es la causa del mundo.
- II.1.9. Brahman es la causa material del universo, aunque no tiene partes.

- II.1.10. Brahman totalmente equipado.
- II.1.11. Fin final de la Creación.
- II.1.12. Brahman no es parcial ni cruel.
- II.1.13. Saguna Brahman necesario para la creación.

II.2. pada

- II.2.1. Refutación de la teoría Sankhyan de Pradhana como causa del mundo.
- II.2.2. Refutación de la opinión de Vaiseshika.
- II.2.3. Refutación de la teoría atómica de los Vaiseshikas.
- II.2.4. Refutación de los realistas de Bauddha.
- II.2.5. Refutación del idealista de Bauddha.
- II.2.6. Refutación de la doctrina jaina.
- II.2.7. Refutación del sistema Pasupata.
- II.2.8. Refutación del Bhagavata o la escuela Pancharatra.

II.3. pada

- II.3.1. El éter (Akasa) no es eterno sino creado.
- II.3.2. El aire se origina a partir del éter.
- II.3.3. Brahman (Sat) no tiene origen.
- II.3.4. El fuego se origina en el aire.
- II.3.5. El agua se produce a partir del fuego.
- II.3.6. La Tierra se crea a partir del agua.
- II.3.7. Brahman morando dentro del elemento es el principio creativo.
- II.3.8. El proceso de disolución de los elementos es en orden inverso al de creación.
- II.3.9. La mención de la mente y el intelecto no interfiere con el orden de creación y reabsorción ya que son productos de los elementos.
- II.3.10. Los nacimientos y las muertes no son del alma.
- II.3.11. El alma individual es eterna. 'No se produce'.
- II.3.12. La naturaleza del alma individual es la inteligencia.
- II.3.13. El tamaño del alma individual.
- II.3.14. El alma individual es un agente.
- II.3.15. El alma es un agente mientras esté limitada por los adjuntos.

II.3.16. El alma depende del Señor, cuando él trabaja.

II.3.17. Relación del alma individual con Brahman.

II.4. pada

II.4.1. Los Pranas tienen su origen en Brahman.

II.4.2. El número de órganos (órganos de conocimiento y acción).

II.4.3. Los órganos son de tamaño diminuto.

II.4.4. El Prana principal también tiene su origen en Brahman.

II.4.5. El Prana principal es diferente del aire y de las funciones sensoriales.

II.4.6. La minuciosidad del Prana principal.

II.4.7. Las deidades que presiden los órganos.

II.4.8. Los órganos son principios independientes y no funciones del Prana principal.

II.4.9. La creación de nombres y formas es por el Señor y no por el alma individual.

III Capítulo 3: Sadhana Adhikaram

En el tercer capítulo se describen los medios para alcanzar Brahman.

III.1. Pada

III.1.1. El alma en el momento de la transmigración sí lleva consigo partes sutiles de los elementos.

III.1.2. Las almas que descienden del cielo tienen un remanente de Karma que determina su nacimiento.

III.1.3. El destino después de la muerte de aquellas almas cuyas acciones no les dan derecho a pasar a Chandraloka.

III.1.4. El alma en su descenso del Chandraloka no se identifica con el éter, etc., sino que alcanza una similitud de naturaleza.

III.1.5. El descenso del alma tarda poco tiempo.

III.1.6. Cuando las almas entran en las plantas, etc., sólo se aferran a ellas y no se convierten ellas mismas en esas especies.

III.2. Pada

III.2.1. El alma en el estado de sueño.

III.2.2. El alma en un sueño sin sueños.

III.2.3. La misma alma regresa del sueño profundo.

III.2.4. La naturaleza del desmayo.

III.2.5. La naturaleza de Brahman.

III.2.6. El texto Neti-neti explicado.

III.2.7. Brahman es uno sin segundo.

III.2.8. El Señor es el dador de los frutos de las acciones.

III.3. Pada

III.3.1. Los Vidyas que tienen la misma o idéntica forma que se encuentran en las escrituras constituyen un Vidya.

III.3.2. Los detalles de Vidyas idénticos mencionados en diferentes Sakhas o lugares deben combinarse en una sola meditación.

III.3.3. Aquellos Vidyas con diferentes temas están separados, incluso si pueden haber algunas similitudes.

III.3.4. Es apropiado especializar OM con el término "Udgitha".

III.3.5. Unidad del Prana-Vidya.

III.3.6. Atributos como la Bienaventuranza, etc., de Brahman deben combinarse en una sola meditación.

III.3.7. Katha Upanishad (I.3.10-11) enseña simplemente que el Ser es superior a todo lo demás.

III.3.8. El Ser mencionado en Aithreya Upanishad I.1. es el Ser Supremo y los atributos del Ser dados en otros lugares deben combinarse con esta meditación.

III.3.9. En el Prana-Vidya sólo se recomienda pensar que el agua es la vestimenta de Prana.

III.3.10. Vidyas del mismo Sakha que sean idénticos deben combinarse en meditación.

III.3.11. Los nombres 'Ahar' y 'Aham' de Brahman que aparecen en Brihadaranyaka Upanishad (V.5.1-2) no se pueden combinar.

III.3.12. Los atributos de Brahman que ocurren en Ranayaniya Khila constituyen un Vidya independiente.

III.3.13. El Purusha Vidya del Chhandogya y el Taittiriya no deben combinarse.

III.3.14. Los mantras y sacrificios inconexos mencionados en ciertos Upanishads no pertenecen a Brahma-Vidya.

III.3.15. La afirmación de que las buenas y malas acciones de una persona van respectivamente a sus amigos y enemigos es cierta para los textos que mencionan el descarte de tales acciones por su parte.

III.3.16. La liberación del bien y del mal por parte del hombre de Conocimiento ocurre sólo en el momento de su muerte.

III.3.17. Sólo el conocedor de Saguna Brahman sigue el Devayana, y no el conocedor de Nirguna Brahman.

- III.3.18. El paso del alma por Devayana se aplica igualmente a todos los Vidyas de Saguna Brahman.
- III.3.19. Las almas perfeccionadas pueden tomar una existencia corporal para la misión divina.
- III.3.20. Los atributos negativos de Brahman mencionados en varios textos deben combinarse en todas las meditaciones sobre Brahman.
- III.3.21. Mundaka Upanishad III.1.1 y Katha Upanishad I.3.1 constituyen un Vidya.
- III.3.22. Brihadaranyaka Upanishad III.4.1 y III.5.1 constituyen un Vidya.
- III.3.23. El Sruti prescribe la meditación recíproca en Aithreya Upanishad (II.2.4.6).
- III.3.24. Brihadaranyaka Upanishad (V.4.1 y V.5.3) trata de un Vidya sobre Satya Brahman.
- III.3.25. Los atributos mencionados en Chandhyogya Upanishad (VIII.1.1) y Brihadaranyaka Upanishad (IV.4.22) deben combinarse debido a varias características comunes en ambos textos.
- III.3.26. No es necesario observar Pranagnihotra en los días de ayuno.
- III.3.27. Los Upasanas mencionados en relación con los sacrificios no son sus partes, sino partes separadas.
- III.3.28. Las meditaciones sobre Vayu y Prana deben mantenerse separadas a pesar de la unidad esencial de estos dos.
- III.3.29. Los fuegos en Agnihasya del Brihadaranyaka no son parte del acto de sacrificio, sino que forman un Vidya independiente.
- III.3.30. Atman es una entidad distinta del cuerpo.
- III.3.31. Las Upasanas relacionadas con actos de sacrificio, es decir, Udghita Upasana, son válidas para todas las escuelas.
- III.3.32. Vaisvanara Upasana es un Upasana completo.
- III.3.33. Varios Vidyas como Sandilya Vidya, Dahara Vidya, etc. deben mantenerse separados y no combinados en un Upasana completo.
- III.3.34. Cualquiera de los Vidyas debe ser seleccionado según la propia opción o elección.
- III.3.35. Los vidyas que producen deseos particulares pueden combinarse o no según el gusto de cada uno.
- III.3.36. Las meditaciones relacionadas con los miembros de los actos de sacrificio pueden combinarse o no según el gusto de cada uno.
- III.4. Pada
- III.4.1. El conocimiento de Brahman es independiente de los actos de sacrificio.
- III.4.2. Sannyasa está prescrito por las Escrituras.

III.4.3. Los textos bíblicos como el Chhandhyogya Upanishad (I.1.3.) que se refieren a Vidyas no son meras alabanzas sino que en sí mismos ordenan las meditaciones.

III.4.4. Las historias mencionadas en los Upanishads no sirven al propósito de Pariplavas y por lo tanto no forman parte de los actos rituales. Están destinados a elogiar el Vidya que se les enseña.

III.4.5. Los sannyasins no necesitan observar actos rituales, ya que Brahma Vidya o el conocimiento cumplen su propósito.

III.4.6. Las obras prescritas por las Escrituras son medios para alcanzar el conocimiento.

III.4.7. Las restricciones alimentarias sólo pueden abandonarse cuando la vida está en peligro.

III.4.8. Los deberes del Asrama deben ser realizados incluso por aquel que no desea la salvación.

III.4.9. Los que están a medio camino califican para el conocimiento; entre dos Asramas también están.

III.4.10. Quien ha tomado Sannyasa no puede volver a sus etapas anteriores de la vida.

III.4.11. Expiación para quien ha roto el voto de Sannyasa.

III.4.12. El célibe de por vida que no cumple su voto debe ser excluido de la sociedad.

III.4.13. Las meditaciones relacionadas con los miembros subordinados de los actos de sacrificio (Yajngangas) deben ser observadas por el sacerdote y no por el sacrificador.

III.4.14. En Brihadaranyaka Upanishad (III.5.1) se recomienda la meditación además del estado infantil y la erudición.

III.4.15. Estado infantil significa el estado de inocencia, estar libre de egoísmo, lujuria, ira, etc.

III.4.16. El momento del origen del conocimiento cuando se practica Brahma Vidya.

III.4.17. La liberación es un estado sin diferencias. Es sólo uno.

IV. Capítulo: Phala Adhikaram

En el cuarto capítulo se describe el resultado de alcanzar Brahman.

IV.1. Pada

IV.1.1. La meditación en Brahman debe continuarse hasta alcanzar el conocimiento.

IV.1.2. Quien medita en el Brahman Supremo debe comprenderlo como idéntico a él mismo.

IV.1.3. No se debe meditar en los símbolos de Brahman como si fueran idénticos a los del meditador.

IV.1.4. Al meditar en un símbolo, el símbolo debe considerarse como Brahman y no como Brahman como símbolo.

IV.1.5. En la meditación sobre los miembros de los actos sacrificiales, la idea de divinidad debe superponerse a los miembros y no al revés.

IV.1.6. Una es meditar sentado.

IV.1.7. No hay restricción de lugar con respecto a la meditación.

IV.1.8. Las meditaciones deben continuar hasta la muerte.

IV.1.9. El conocimiento de Brahman nos libera de todos los pecados pasados y futuros.

IV.1.10. De manera similar, el buen trabajo no afecta al conocedor de Brahman.

IV.1.11. Sólo las obras que no han comenzado a dar resultados son destruidas por el conocimiento y no aquellas que ya han comenzado a dar frutos.

IV.1.12. No se deben abandonar las obras obligatorias permanentes prescritas por los Vedas para los diferentes Asramas.

IV.1.13. Los trabajos de sacrificio no combinados con el conocimiento o la meditación también ayudan en el origen del conocimiento.

IV.1.14. Después de disfrutar los frutos de Prarabdha Karma, el conocedor se vuelve uno con Brahman.

IV.2. Pada

IV.2.1. En el momento de la muerte, las funciones de los órganos se fusionan en la mente.

IV.2.2. La función de la mente está fusionada en Prana.

IV.2.3. La función de Prana se funde en el Jiva.

IV.2.4. El modo de partir del cuerpo hasta el camino es común tanto para el conocedor de Saguna Brahman como para el hombre común y corriente.

IV.2.5. La disolución del fuego, etc., en el momento de la muerte en la Deidad Suprema es sólo relativa.

IV.2.6. Los Pranas del conocedor de Brahman no desaparecen en el momento de la muerte.

IV.2.7. Los Pranas (órganos) y elementos del conocedor del Nirguna Brahman se fusionan en Él al morir.

IV.2.8. Los Kalas del conocedor del Nirguna Brahman alcanzan la no distinción absoluta con Brahman al morir.

IV.2.9. El alma del conocedor de Saguna Brahman llega al corazón en el momento de la muerte y luego sale a través de Sushumna Nadi.

IV.2.10. El alma de quien conoce Saguna Brahman sigue los rayos del sol después de la muerte y va a Brahmaloaka.

IV.2.11. Incluso si el conocedor del Saguna Brahman muere en Dakshinayana, todavía irá a Brahmaloaka.

IV.3. Pada

IV.3.1. El camino conectado con las deidades que comienza con el de la luz es el único camino que conduce a Brahmaloka.

IV.3.2. El alma que parte llega a la deidad del agua y luego a la deidad del aire.

IV.3.3. Tras llegar a la deidad identificada con el rayo, el alma llega al mundo de Varuna.

IV.3.4. Luz, etc., a las que se hace referencia en el texto que describe el sendero de los dioses, significan deidades identificadas con la luz, etc., que conducen el alma etapa tras etapa hasta alcanzar Brahmaloka.

IV.3.5. Las almas de los difuntos van por el camino de los dioses hacia Saguna Brahman.

IV.3.6. Sólo aquellos que han recurrido a la adoración de Brahman sin símbolo alcanzan Brahmaloka.

IV.4. Pada

IV.4.1. El alma liberada no adquiere nada nuevo sino que sólo manifiesta su naturaleza esencial o verdadera.

IV.4.2. El alma liberada permanece inseparable del Alma Suprema.

IV.4.3. Características del alma que ha alcanzado el Nirguna Brahman.

IV.4.4. El alma que ha alcanzado el Saguna Brahman efectúa su deseo por mera voluntad.

IV.4.5. Un alma liberada que ha alcanzado Brahmaloka puede existir con o sin cuerpo, según su gusto.

IV.4.6. El alma liberada que ha alcanzado Saguna Brahman puede animar varios cuerpos al mismo tiempo.

IV.4.7. El alma liberada que ha alcanzado Brahmaloka tiene todos los poderes señoriales excepto el poder de la creación.